

## مصطفی رحیمی

## دلواپس انسان و آزادی

دکتر سعید مجتبی

حقوقدان و پژوهشگر فرهنگ و ادب



ابوالفضل بیهقی، تاریخ گزار تبریزی و گزیده‌نویس در حوادث سال ۴۲۸ (هـ) می‌نویسد: «سلطان مسعود غزنی به من (خواجه عمید) گفت دو کیسه زر از خادم مخصوص خزانه بگیر و به یونصر بد و بگو این زر هاست که پدر ما - رضی الله عنه - سلطان محمود غزنی از غزو هندوستان (جنگ هندوستان) آورده و بتان شکسته و بگداخته و پاره کرده و حلال تر مال هاست (بتهای هندوان که از طلا بوده، ذوب کرده و این زرها را ساخته) حلال بی شبهت باشد...» شنیدیم که قاضی بوالحسن بولانی؛ قاضی بست و پرسش بوبکر، سخت تنگ دست‌اند. یک کیسه به پدر باید داد و یک کیسه به پسر تا خوشتن راضیتکی (مختصر مال و زمین) حلال بخرند و فراختر توانند زیست... من (خواجه یونصر) کیسه‌ها بستدم و نزدیک قاضی بوالحسن بولانی آوردم و حال بازگشتم. دعا کرد و گفت: این صلت؛ فخر است، پذیرفتیم اما بازدادم که مرا به کار نیست و قیامت سخت نزدیک است. حساب این نتوانم داد. یونصر گفت: «سبحان الله رزی که سلطان محمود به غزو از بت خانهای بیاورده باشد، قاضی همی نستند!؟» (قاضی بوالحسن بولانی) گفت: حال خلیفه دیگر است. خواجه با امیر محمود (غزنی) به غزوها بوده و من نبودام و بر من پوشیده است بر طریق مصطفی (ص) بوده یانه. به هیچ حال من این نپذیرم و در عهده نشوم...» بعد سلطان مسعود به این قاصد اصرار می‌کند و می‌گوید به قاضی بگو زرها را بگیر و به شاگردان و درویشان بده. باز هم قاضی بولانی نمی‌پذیرد. به پسر این قاضی می‌گوید لاقل تو بیدیر! او هم قبول نمی‌کند و می‌گوید «من فرزند این پدرم که این سخن گفت و آن چه دارم از اندک مایه حطام دنیا، حلال است و کفایت است!» تا اینکه خواجه یونصر گفت: «بزرگاً که شما دو تن ایدا و بگرسی... و باقی روز آندیشمند بود و از این یاد همی کرد. دیگر روز رقه‌های (نامه‌ای) نیشت به امیر و زرها باز فرستاد...»

دکتر مصطفی رحیمی را بیشتر در چهره‌ی یک روشنکر و نویسنده و منتقد در حوزه‌ی اجتماعی و فرهنگی می‌شناسیم، اما شغل او قضایت بود و به عنوان یک قاضی، نمونه‌ی باز روش از قضایانی بود که نسب به قاضی بوالحسن بولانی می‌برند.

قضایت، همواره شغل خطیر و سوسن‌انگیزی بوده و هست. جان و مال و عرض مردم در دست قاضی است و به پشت‌توانی‌ی قانون یا شرع می‌تواند بر سرونشت مردم اثر گذارد. معیار درستی و نادرستی عدالت و ظلم، مشروع و غیرمشروع و مجاز و غیرمجاز، یکسره در دست قاضی است. قاضی است که مفاهیم و اصول مجرد و انتزاعی حقوقی را که در ایله‌ای کلمات و جملات قانون، خفته‌اند، بیدار می‌کند و آن‌ها را به رفتاری مأمور و قاضی است که با سرانگشت قوه تشخیص خود، پرده از رخسار قانون بر می‌گیرد و عروسی عدالت را بر تخت نشاند و چهره‌ی واقعی آن را - خندان و مهریان، یا عروس و کف به دهان، یا آزادی بخش با آزادی‌ستان - بر صفحه کاغذ نقش می‌زند.

مبادرت به قضایت، علاوه بر کسب تخصص و دانش حقوقی، محتاج تربیت و تقویت ملکه‌ی عدالت و فضیلت است و این بسی دشوار است و جزا انسان‌های شریف و پاکدامن که جان خود را از کام ایلیس حرص و طمع در مال‌اندوزی برون آورده و از تلبیس قدرت و شهودت بازستنده باشند، برمنی آید. مصطفی رحیمی حقوقدان و نویسنده، بیگمان یکی از این کسان بود که شرف قضایت را چند پایه بالاتر نشاندند. شمار این قاضیان در آن روزگار، بس فزون بودند. دریغا روزگاران ...

مصطفی رحیمی، زاده‌ی ۱۳۰۵ خورشیدی در نائین است. در همین شهر، تحصیل کرد و سال آخر متوجه را در اصفهان گذراند. به سال ۱۳۲۷ خورشیدی، از دانشکده حقوق دانشگاه تهران لیسانس حقوق قضایی گرفت. مدتها کارمند بنگ ملی بود و یک سال بعد، یعنی ۱۳۲۸ به استخدام دادگستری درآمد و در شهرهای کوچک منطقه زادگاهش به عنوان قاضی مشغول به کار شد. مدتها در شهر کرد، رئیس دادگاه بخش بود. سپس به یزد و اصفهان رفت و بعد تهران آمد و قاضی علی‌البدل دادگاه

David H. Anderson."Law-Making Processes, in UN System, Some Impressions, in Max Planck Yearbook of United Nations Law, Volum2, 1988, pp. 24-25 &notes.

پس از فوت استاد در تابستان ۱۳۵۰، رئیس کمیسیون در ۲۸ روزن ۱۹۷۱، در جلسه رسمی کمیسیون این خبر را اعلام و اظهار داشت: آقای متن دفتری حقوقدانان بر جسته و رئیس جمیعت ایرانی طرفدار ملل متحده از ۱۹۶۱ تا ۱۹۷۱ از اعضاء کمیسیون حقوق بین‌الملل بوده است. به این مناسبت از اعضای کمیسیون خواست تا برای بزرگداشت خاطره‌ایشان یک دقیقه سکوت کنند. در همان جلسه، آقای مصطفی کامل بایسین همکار سابق استاد، ضمن بر شمردن صفات حمیده و نقش اساسی او در کمیسیون، پیشنهاد کرد که رئیس کمیسیون به نام کمیسیون، پایام تسلیتی برای خانواده‌اش ارسال دارد که به اتفاق آرایه تصویب و به اجرا گذارد شد (هوشنگ زندی، پیشین، صص ۲۹-۳۰ بعنوان از Yearbook of ILC, 1971, Vol.1, p. 257)

در مجموع، استاد به اشکال مختلف و با شرکت موثر در مجتمع و کنفرانس‌های بین‌المللی، از جمله مجمع جامعه ملل، اتحادیه بین‌المجالس، کمیسیون حقوق بین‌الملل، کنفرانس‌های ملل متحده برای تدوین حقوق دریاها، کنفرانس‌های وین درباره روابط دیپلماتیک و کنسولی و کنفرانس وین درباره عهدنامه حقوق معاہدات نقش داشت.

استاد علاوه بر اقدامات مترقبیانه و تاثیرگذاری که در جهت اعلانی دادگستری نوین ایران انجام داد و مقام و موقعیت شایسته و ارزشمند، در پیشبرد دانش حقوقی، اعم از حقوق داخلی و بین‌الملل سلطه بین‌الملل کسب نمود، در پیشبرد مختلف دروس موفق در سال ۳۵ از ۱۳۴۹ در دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران که حتی در مقام وزارت و نخست وزیری نیز آن را برای یک ساعت هم قطع نکرد (ایشان در سال ۱۳۴۹ در مرتبه استاد تمامی و به رغم عدم تمايل شخصی، به افتخار بازنشستگی نایل آمد)، مخصوصاً سینماتوگرافی پریار درس سازمان‌های بین‌الملل در دوره دکترا و درس آیین دادرسی مدنی را دانشجویان استاد هرگز فراموش نمی‌کنند.

خدمت علمی دیگر استاد در زمینه اعلانی دانش حقوق در ایران، تالیف کتب ارزشمند از جمله، روابط بین‌الملل از قدم ایام تا سازمان ملل، سیر روابط و حقوق بین‌الملل، حقوق بین‌الملل دریا (یاد دریا) از گروسویوس تا کنفرانس‌های زن، ترجیمه کتاب مختص حقوق بین‌الملل اثر بروفسور آرتورو نوس (ام زیر نظر استاد)، درس سازمان ملل متحده و نقش آن در حفظ صلح جهانی است (این کتاب در نوع خود و از آن جهت که مخصوص آموزش دانش آموزان دیپرستانی طراحی شده، بی‌نظیر با حداقل کم‌نظیر است). استاد در این کتاب تشكیل دادگاه صوری یا تمثیلی برای بحث و استدلال دریا دعاوی فرضی (Moot Court) را که امروزه در محافل آکادمیک بسیار معمول است و همچنین تشكیل مجالس و مجامع بین‌الملل «مدل» برای دانش آموزان دیپرستانی را پیشنهاد نمود.

به نظر اهل فن، مهم‌ترین و تاثیرگذارترین اثر استاد، کتاب گرانسینگ «ایین دادرسی مدنی» است که امروزه برای چندین بار توسط انتشارات مجد در دو مجلد چاپ و منتشر شده است. «این کتاب، بی‌شك جامع ترین و کامل‌ترین کتابی است که تاکنون در این زمینه نگاشته شده است و به اقرار همه استادان این علم، با وجود آن که قانون آینین دادرسی مدنی در چند مرحله، چهار تغییراتی گشته، ولیکن این کتاب هنوز از منابع اصلی آیین دادرسی محسوب می‌شود. با مطالعه این کتاب، پی‌می‌بریم که چه زحمتی را مولف متحمل شده با چه دقت و تحریری این کتاب را به رشته تحریر در آورده است. این کتاب ساقه‌ای در ۳ جلد از سال ۱۳۴۹ تا ۱۳۴۴ منشور شده است.» (ایین دادرسی مدنی و بازگانی، جلد اول، مجمع علمی و فرهنگی مجدد، چاپ اول، ۱۳۷۸، سخن ناشر، ص ۵) علت موقوفیتی که دریا ره کتاب آیین دادرسی مدنی از آن یاد شد را باید در سه علت جست و جو کرد: استاد خود در تهیه و تضمیم قانون آیین دادرسی مدنی نقش اساسی داشته است. مطالبی که استاد به عنوان مقدمه کتاب در باب نقش دادگستری در برقراری حکومت قانون به رشته تحریر در آورده بسیار عالمانه و بی‌همانند است. در مجموع، استاد مردی مطالب کتاب در واقع فلسفه وجودی آیین دادرسی مدنی است. محور اصلی به تمام معنا داشتمند، محقق، حقوقدان، متخصص و استادی گرانمایه و از همه مهم‌تر، یکی از شخصیت‌های بزرگ تاثیرگذار در اعلانی دانش حقوقی، اعم از حقوق ایران و حقوق بین‌الملل بود. یادش جاودانه و گرامی باد و خدایش قریب رحمت و انسجه خود فرارش دهد.

هرگز نمیرد آنکه دانش زنده شده به عشق ثبت است بر جریده عالم دوام ماست

توضیح قانون اساسی مشروطیت در پرتو مفاهیم حقوق اساسی است، مانند حقوق دولت و ملت و آزادی‌های دموکراتیک که برای نخستین بار در قانون اساسی مشروطیت و در حقوق اساسی ایران مطرح شده است. این کتاب بعداً در سال ۱۳۸۹ تجدیدچاپ شد اما جون پس از انقلاب اسلامی، قانون اساسی تازه‌ای تصویب شده بود، اسم آن مختصر تغییری کرد: «قانون اساسی مشروطه و اصول دموکراسی».

۲. پس از پیروزی انقلاب اسلامی، دل‌مشغولی‌های دکتر رحیمی، درباره‌ی دموکراسی و آزادی، در او جاذب‌تر شد. پس کتابی نوشته به نام «درباره‌ی جمهوری اسلامی» (انتشارات توپ، اسفند ۱۳۷۵) که حاوی مقالات او بود. نامه سرگشاده معروف او به امام(ره) و سخنرانی‌هایش در آن ایام است.

توضیح مختصر اینکه وی در اوخر دی‌ماه ۱۳۵۷ در آستانه‌ی فرار شاه از کشور، نامه‌ی سرگشاده‌ای نوشته بامام خمینی (ره) تحت عنوان «چرا با حکومت اسلامی مخالفام؟». دکتر رحیمی در این نامه با قلمی همدلانه، نجیب، مؤدب و از سر درد، نگرانی‌های خود را در آستانه‌ی پیروزی انقلاب با مام در میان گذاشت. به نظر مردم نگران نفوذ و بهره‌برداری گروه‌ها و احزاب سیاسی بوده که کرانه خوبی نداشتند. نگهنه‌سنجی‌های این نامه با مخالفت بعضی از گروه‌های چپ مواجه شد اما چون از سر حسن نیت نوشته شده بود، نقد شهید مطهری را بیرون گذشت (ک. پیام بهارستان، شماره ۱۴ - زمستان ۱۳۹۰). این نامه در این کتاب بازچاپ شده همراه با بعضی نقدها و پاسخها افزون بود، دکتر رحیمی در آستانه‌ی انقلاب اسلامی، (پاییز و زمستان ۱۳۵۷) مانند سایر روشنفکران آن روزگار، به دعوت محافل دانشگاهی، دانشجویی و انجمن‌های اسلامی و غیره، سخنرانی می‌کرد. گزیده‌ای از این سخنرانی‌ها در زمینه‌ی آزادی قلم و اندیشه، مبارزه با سانسور و در زمینه پشتیبانی از نقض مردم در مقابل رژیم شاه و خصوصاً شنوه مبارزین به همبستگی و اجتناب از درگیری‌های حزبی و گروهی پخش دیگر از مقالاتی است که در کتاب «درباره‌ی جمهوری اسلامی» گرد آمده و چاپ شده است.

۳. بالآخره در سال ۱۳۵۸، کتاب دیگری در زمینه‌ی حقوق اساسی چاپ کرد به اسم «اصول حکومت جمهوری اسلامی و اصول دموکراسی» همراه با مطالب جدید که متناسب با اوضاع احوال اولین سال پس از پیروزی انقلاب اسلامی نگاش شده است. عنوانی مانند آزادی یعنی چه؟ سیر حکومت مردم، اندیشه‌ی ضداستبدادی در ایران، مبانی حکومت جمهوری، در حکومت جمهوری، زمامداران چگونه باشد انتخاب شوند؟ زمامداران باید محدود شود؟... از جمله مباحث این کتاب است. مباحث تکالیف دولت، حق حاکمیت ملی، استقلال قوا و آزادی مطبوعات و آزادی احزاب که بیشتر بر پایه نیازها و اقتضای روزهای اول پیروزی انقلاب نوشته شده و نشان از دغدغه‌های روشنفکران و مبارزان دارد. نویسنده نیز، ادعایی ندارد که کتابی درسی درباره حقوق اساسی نوشته باشد.

۴. دکتر رحیمی یک کتاب هم از گوئیچ ترجمه کرده در زمینه‌ی جامعه‌شناسی حقوقی، (انتشارات امیرکبیر)، چند مقاله‌های ترجمه کرده درباره مجازات اعدام و مسائل جامعه‌شناسی حقوقی که روی هم رفته حاکی از دلیل‌ستگی‌های روشنفکری او است تا مطالعات آکادمیک و دانشگاهی حقوقی. این، نه به معنای فروکاستن ارزش کار او است بلکه، به یک نگاه، برکشیدن تلاش او تا جایگاه واقعی و حق گزاری زحمات او در حوزه انسانی - حقوقی است. تا که بخواند و چگونه بخواند.

انصار را، دکتر مصطفی رحیمی، به عنوان حقوق دان و قاضی، انسانی دلیر و صریح و پاکیزه و پاکدامن بود که دغدغه‌ی عدالت و آزادی داشت و دانش قضایی و حقوقی او بیش از آن که تخته‌بند تکنیک‌های قضایی باشد، دلبسته عدالت و وامدار فضیلت بود. خود چنین می‌خواست و چنین نیز بود. جامعه‌ی حقوقی ایران می‌تواند - و باید - به خود ببالد که انسان شریف و خردمند، خوش‌ذوق و ارجمند، نویسنده‌ای آگاه و آگاهی پخش که دل در گرو آرمان آزادی و عدالت داشت، به نام دکتر مصطفی رحیمی، در میان خود داشته است.

دکتر مصطفی رحیمی، به عنوان یک حقوق‌دان، دلواپس انسان و آزادی خجسته‌ی او بود و همچون کلت می‌اندیشید که اگر عدالت نباشد، زندگی به حمتش نمی‌ارزد.



شهرستان شد. سال ۱۳۵۵ بازنشسته شد. در ۵ سال آخر خدمت قضایی اش در اداره حقوقی دادگستری خدمت می‌کرد و رئیس کمیسیون حقوق بین‌الملل اداره حقوقی بود و در همین سمت بود که بازنشسته شد.

وی دوباره در طول خدمت قضایی به فرانسه رفت. یکبار در سال ۱۳۳۷؛ یعنی سال پس از شروع کار قضایی ظاهرا به هزینه خود به فرانسه رفت و از دانشگاه پاریس، در جمی دکترای حقوق گرفت. بار دیگر در سال ۱۳۴۶ با پرس دولت فرانسه برای یک کار تحقیقی (۱۳۴۶) مدتی به پاریس رفت و این سفر مصادف شد با جنبش دانشجویی ماه مه ۱۳۴۸ در فرانسه که از تندیک شاهد آن بود و مقاومتی در خشانی در همین زمانه نوشت که در مجموعه مقالاتش به نام «نگاه» (۱۳۴۸) منتشر شده است.

از زندگی و مشاغل قضایی مصطفی رحیمی، اطلاعات چندانی در دست نیست و آن چه نوشته آمد، برگرفته از گفته‌های خود او با خاطرات دوستان اوست که هنوز در میان ما هستند و زندگی‌شان دراز باد. همین قدر پیداست که مشاغل قضایی او مشاغل ساده بوده - در حد رئیس دادگاه بخش، قضایی علی‌البدل دادگاه شهرستان و بالاخره مستشار اداره حقوقی دادگستری، گویی حواسش جایی دیگر بوده است. زندگی قضایی او بیشتر در سایه زندگی ادبی و عالم نویسنده‌ی اش بود. نه سودای رئیس دادگاه شدن را داشت و نه رفتن به دیوان کشور را. اگر هم چنین سودایی داشت، راه پیشرفت برای او چندان هموار نبود. این را خودش خوب می‌دانست. البته از نظر شغلی، نقشه‌ضعفی نداشت بلکه سابقه خدمت و سعادت قضایی و استحقاق ترفع هم داشت اما چون حاضر نبود زبان قلم در کام کشد و دمی ارام نشیند، رژیم گذشته با او سرمه‌ر نداشت و ترجیح می‌داد او هم مانند سایر قضات مستقل و شریف، قضایی گمنامی باشد در گوشه عدله،

بی‌سرودا و بی‌حاشیه. باری، روزی به من می‌گفت زمانی که زنده‌باد اخوان یازده ثالث در دام مرد قصاب گرفتار آمده بود و گذاشت به دادگستری افتاده بود، سراغ مرا (مصطفی رحیمی) گرفته بود و بالاخره مرآ یافت به در خواست کمک برای استخلاص و رفع اتهام (کذا فی الأصل)، من (که دکتر رحیمی باشم) گفتم مرا نشاید و نباید که در امر قضایی دادسرا و دادگاه پرونده تو خال است که در حق تو (که اخوان باشی) او خواهم گفت شهادت می‌دهم که در حق تو (که اخوان باشی) سنتی رفته و شاعر ما را چنین رسوانی‌ها نشاید و چنین تهمتها نباید! شاعر است و عشق اش! این رامی گفت و می‌خندید. می‌گفت رفتم سراغ قضایی پرونده‌اش و همین‌ها را گفتم و کمک‌ها کرد. و این تنها پارتی باری بود که در دادگستری آن روزگار، باری شاعر زستان کرد. پیشیمان هم نیستم.

پس از بازنشستگی، پروانه و کالت دادگستری گرفت و گویا در چند پرونده هم و کالت کرد. اما به قول خودش «کولت به من نمی‌آمد و آمد نداشت. در آمدی هم نداشت!» پس خیلی زود و کالت را کنار گذاشت. تا سال ۱۳۶۵ - هد سال بعد از بازنشستگی - که با معرفی و حمایت دوست دیرینه‌اش، نویسنده و مترجم نامدار معاصر، دکتر مرتضی کلاتریان که او هم از قضات برجهسته و آزاده و صاحب‌نام دادگستری ددهای ۴۰-۵۰ است (خدایش به سلامت دارد و عمرش به بلندی آفتاب، باد) به دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی آمد به عنوان مشاور حقوقی. من در آن زمان در دفتر مسوولیتی داشتم و در کنار آن، مجله حقوقی دفتر را (اولین مجله حقوق بین‌الملل ایران) برای اولین بار منتشر کرد. دکتر سردبیر آن بودم و دکتر افتخار جهرمی صاحب‌امتیاز و مدیر مسئول مجله بود. دکتر رحیمی به عنوان تحریریه و ویراستار مجله، مشغول کار شد و به من کمک می‌کرد. یکی دو مقاله هم که در همان مجله و در مجله حقوقی کانون و کلاچاپ شد. باری، این همه به عهد ریاست دکتر افتخار جهرمی بود در دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی که در سماحت و گشاده‌دلی و تیزی‌بنی - و البته در دوستی و شفقت با ایران - هیچ کم نمی‌گذاشت و نمی‌گذارد.

دکتر مصطفی رحیمی، یک نویسنده و منتقد حوزه فرهنگ و اندیشه بود و کارنامه حقوقی او را باید ذیل همین عنوان دید. چهره‌ی حقوقی او را بیش از هر جای دیگر در چند اثری نقش‌بسته که در حوزه‌ی حقوق اساسی نوشته یا ترجمه کرده است. حوزه حقوق اساسی، بی‌ارتباط با علقوها و عالم روشنفکری او - یعنی حقوق مردم و آزادی - نبود. در این زمینه سه کتاب از او به جا مانده است.

۱. کتاب «قانون اساسی ایران و اصول دموکراسی» که نخستین بار به سال ۱۳۴۷ چاپ شد (انتشارات امیرکبیر)، این کتاب، چنان که نام آن نشان می‌دهد، راجع به شرح و